КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 31** 1 Августа.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЪ ЧЕРКАССКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

22--25 января 1789 г.

На подлинномъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Филоѳеемъ написана слѣдующая *резолюція*: „25 апрѣля 1879. Утверждаются замѣчанія и заключеніе преосвященнаго викарія“.

Заключеніе Преосвященнаго викарія: 20 февраля 1879 г. 1) Съ постановленіями сего журнала по статьямъ II, III п. п. а. и б., IX п. в., XV, XVI, XVII и XVIII не могу согласиться по причинамъ, изложеннымъ въ замѣчаніяхъ. 2) Съ постановленіями по прочимъ статьямъ согласенъ. По нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы мною замѣчанія и дополнительныя указанія. 3) Не бывшаго на съѣздѣ по неизвѣстной причинѣ депутата отъ 7 десятк. черкасскаго уѣзда я полагалъ бы, на основаніи опредѣленія Св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года, подвергнуть денежному штрафу, въ размѣрѣ не менѣе 10 руб., въ пользу училищной библіотеки. Штрафъ правленіе училища должно истребовать чрезъ консисторію.

Составъ съѣзда: предсѣдатель священникъ Левъ Краморенковъ, дѣлопроизводитель священникъ Евгеній Трегубовъ, депутаты—священникъ отъ 1—4, 6, 8 и 10 десятк. черкасскаго у., 2, 6—9 десятк. чигиринскаго у. и 4 десятк. звенигородскаго уѣзда и два члена училищнаго правленія—священники Аѳанасій Дирдовскій и Ѳеодоръ Линчевскій. Не явились въ съѣздъ слѣдующіе депутаты: отъ 5 десятк. черкасскаго у. священникъ Трофимъ Кедреновскій—по болѣзни, отъ 7 десятк. тогоже уѣзда—по неизвѣстной причинѣ и отъ 3 десятк. чигиринскаго у. священникъ Іоаннъ Дирдовскій—по случаю вызова къ мировому судьѣ.

1 засѣданіе, 22-го января.

I. *Слушали:* 1) актъ, составленный прибывшими 12 декабря 1878 года депутатами отъ духовенства Черкасскаго училищнаго округа о не состоявшемся тогда съѣздѣ, за неявкою установленнаго числа депутатовъ, и 2) резолюцію Преосвященнаго викарія, Михаила епископа Уманскаго, полученную на семъ актѣ 20 декабря 1878 г.: „Въ Черкасское училищное правленіе для передачи въ новый съѣздъ, назначенный на 22 число января 1879 года. Предстоящій съѣздъ имѣетъ озаботиться точнымъ и обстоятельнымъ дознаніемъ причинъ, почему нѣкоторые о. о. депутаты не явились въ назначенный срокъ 12 текущаго декабря и представить мнѣ свое заключеніе по сему предмету“.

Справка. Изъ имѣющихся въ училищномъ правленіи депутатскихъ заявленій видно, что депутаты отъ 1 и 3 десятк. черкасскаго у. не прибыли въ съѣздъ 12 декабря 1878 г., вслѣдствіе несостоявшагося въ означенныхъ десяткахъ выбора депутатовъ отъ оныхъ, за неявкою большей половины избирателей; депутаты отъ 3 и 5 десятк. чигиринскаго у., священники: Іоаннъ Дирдовскій и Илія Богдановъ не явились въ съѣздъ, по болѣзни. О причинахъ неявки депутатовъ отъ 8 и 10 десятк. черкасскаго у. и 1 десятк.

чигиринскаго у. въ училищномъ правленіи не имѣется никакихъ свѣдѣній.

Постановили: представить настоящимъ журналомъ о не явившихся въ первый срокъ съѣзда 12 декабря 1878 г. депутатахъ епархіальному начальству, для наложенія на нихъ установленныхъ взысканій, если причины неявки ихъ не будутъ признаны уважительными.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Депутатовъ, не явившихся на несостоявшійся 12 декабря 1878 года съѣздъ, не по ихъ личной винѣ, признаю возможнымъ не подвергать взысканіямъ.

II. *Слушали:* 1) предложеніе Преосвященнаго викарія по дѣламъ училищнымъ, въ разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда и 2) данную Его Преосвященствомъ инструкцію для дѣйствій съѣзда.

Постановили: предложеніе Его Преосвященства принять къ исполненію и имѣть въ виду при обсужденіи вопросовъ, которыхъ оно касается, а инструкцію принять къ руководству.

III. *Слушали:* сданную Его Преосвященствомъ докладную записку черкасскаго уѣзднаго протоіерея Өеодора Александровскаго, съ объясненіемъ причинъ несостоявшагося собранія въ мѣстномъ десяткѣ для избранія депутата въ съѣздъ и нѣкоторыми соображеніями къ устраненію таковыхъ причинъ на будущее время.

Постановили: означенную докладную записку принять къ свѣдѣнію.

2 засѣданіе, 23 января.

Отъ 9 часовъ утра до 1 ч. по полудни.

IV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о приведеніи въ точную извѣстность и внесеніи въ смѣту 1879 года доходовъ, поступающихъ по округу, составлявшихъ до сего времени пособіе для всѣхъ училищъ, какъ то: вѣнчиковаго, однопроцентнаго и пособія изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 г. за исключеніемъ сборовъ отъ монастырей, находящихся въ черкасскомъ училищномъ округѣ; такъ какъ означенныя суммы, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 15 октября 1870 г. за № 59, имѣютъ поступать съ 1 января 1879 года исключительно на содержаніе своего окружнаго училища. Только одни сборы отъ монастырей, по прежнему, будутъ распредѣляться между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи.

Справка. Какъ свѣдѣній о количествѣ выписанныхъ вѣнчиковъ для церквей Черкасскаго училищнаго округа за 1878 годъ, такъ равно и объ однопроцентномъ сборѣ и пожертвованіи отъ церквей мѣстные благочинные не доставили въ училищное правленіе, не смотря на то, что имъ предписано было сообщать ежегодно въ училищное правленіе вѣдомости о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ. Правда, вѣдомости эти сообщаются, но во многихъ изъ нихъ показаны—не частныя цифры той или другой суммы, а общіе итоги прихода и расхода, безъ обозначенія, въ частности, суммъ, поступающихъ на потребности училища.

Постановили: 1) просить распоряженія Его Преосвященства, дабы консисторія всю вѣнчиковую сумму, весь однопроцентный сборъ и всѣ пожертвованія изъ церковныхъ доходовъ, установленныя въ 1867 году, какія поступятъ отъ духовенства и церквей Черкасскаго училищнаго округа, высылала съ настоящаго года на содержаніе Черкасскаго училища полностію, а не по числу бѣдныхъ учениковъ, обучающихся въономъ, какъ дѣлалось доселѣ. 2) Просить распоряженія Его Преосвященства, дабы мѣстные благочинные на будущее время, во избѣжаніе затрудненій при выпискѣ вѣнчиковъ для церквей своего благочинническаго округа и излишнихъ затратъ на пересылку денегъ въ консисторію, а оттуда въ синодальную контору, также на пересылку самыхъ вѣнчиковъ изъ синодальной конторы въ консисторію и изъ консисторіи къ благочиннымъ, выписывали сами непосредственно изъ синодальной конторы потребное для каждаго благочинія количество вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ и прибыльную сумму отъ продажи сихъ вѣнчиковъ и молитвъ представляли бы ежегодно въ правленіе мѣстнаго духовнаго училища въ два срока: къ 1 января и 1 іюля, при особыхъ вѣдомостяхъ за подписью членовъ мѣстнаго благочинническаго совѣта. 3) Желательно также, чтобы однопроцентный сборъ благочинные сами получали изъ мѣстныхъ казначействъ, сколько таковаго причитаться будетъ къ вычету изъ жалованья духовенства извѣстнаго благочинія въ пользу окружнаго училища и затѣмъ представляли бы оный въ училищное правленіе также въ два срока: къ 1 января и 1 іюля, при вѣдомостяхъ за подписью членовъ благочинническаго совѣта. 4) Что касается, наконецъ, пожертвованій изъ церковныхъ доходовъ, то таковыя пожертвованія представлять на будущее время отъ церквей Черкасскаго училищнаго округа непосредственно въ прав-

леніе училища, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а не въ консисторію, какъ дѣлалось доселѣ, при вѣдомостяхъ два раза въ годъ: къ 1 января и 1 іюля.

Замѣчаніе Преосвященнаго. 1) Всѣ означенные выше сборы на основаніи существующихъ постановленій Св. Синода, сколько поступитъ ихъ по Черкасскому училищному округу, съ настоящаго года должны высылаться на содержаніе Черкасскаго училища, безъ раздѣла между остальными училищами епархіи. 2) На измѣненіе существующаго нынѣ порядка выписки вѣнчиковъ для церквей чрезъ дух. консисторію и представленія въ оную выручки отъ продажи ихъ нѣтъ основанія. Порядокъ этотъ установленъ указомъ Св. Синода отъ 10 іюля 1871 г. за № 45. 3) Въ настоящее время 1% со всей епархіи сборъ поступаетъ въ духовную консисторію изъ мѣстнаго губернскаго казначейства два раза въ годъ, по ассигновкамъ, а за тѣмъ разсылается консисторіею въ училища, въ каждое по принадлежности. Такой порядокъ, какъ установленный епархіальнымъ съѣздомъ 1869 г., не можетъ быть отмѣненъ по желанію окружнаго съѣзда. 4) Пожертвованія отъ церквей, согласно съ предположеніемъ моимъ, подробно изъясненнымъ въ данномъ съѣзду предложеніи, должны поступать отъ мѣстныхъ благочинныхъ Черкасскаго училищнаго округа непосредственно въ окружное училище въ назначенные для этого съѣздомъ сроки.

V. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ опредѣленіи способа порядка и времени поступленія какъ упомянутыхъ выше, такъ и другихъ сборовъ по округу въ правленіе училища съ 1 января 1879 года.

Постановили: представлять всѣ вообще сборы (сверхъ выше означенныхъ) на содержаніе мѣстнаго окружнаго училища въ училищное правленіе два раза въ годъ: къ 1 января и 1 іюля, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

VI. *Слушали*: предложеніе Его Преосвященства объ изысканіи средствъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 апрѣля / 26 мая 1878 г. за № 655, для страхованія училищныхъ зданій отъ огня.

Постановили: предоставить училищному правленію войти въ сношеніе по страхованію училищныхъ зданій съ агентомъ одного изъ россійскихъ страховыхъ отъ огня обществъ, съ отнесеніемъ расходовъ на этотъ предметъ на счетъ капитала, собраннаго духовенствомъ на устройство новаго училищнаго зданія.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы расходъ по страхованію зданій отнесенъ былъ на счетъ % съ капитала духовенства, самый же капиталъ долженъ оставаться не прикосновеннымъ. На будущее время съѣзду духовенства слѣдуетъ изыскать на этотъ предметъ особый источникъ.

3 засѣданіе, 23 января.

(Отъ 5 до 10 час. по полудни).

VII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи годовой смѣты доходовъ и расходовъ по Черкасскому училищу на 1879 годъ. При этомъ признано необходимымъ сдѣлать въ означенной смѣтѣ слѣдующія измѣненія: а) по § 1. сократить жалованье училищному надзирателю, исчисленное по смѣтѣ въ 420 р., до суммы 300 р., принимая во вниманіе, что надзирателю полагается при училищѣ готорая квартира съ отопленіемъ, стоющая не менѣе 120 р.; б.) по § 2. увеличить общую сумму на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Черкасскаго училища, по причинѣ увеличенія числа вакансій для нихъ, назначеніемъ, вмѣсто 3160 р. исчисленныхъ въ смѣтѣ, 3600 рублей въ годъ; в) по § 3. назначить на наемъ двухъ сторожей вмѣсто 240 р. исчисленныхъ въ смѣтѣ, 144 р. въ годъ; г) на наемъ водовоза—25 р.; д) на освѣщеніе 15 р.; е) на покупку періодическихъ изданій и книгъ для чтенія воспитанниковъ 100 р., вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ 180 р., и на покупку учебныхъ пособій для наставниковъ—30 р., вмѣсто исчисленныхъ въ смѣтѣ 120 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, въ общей сложности цифра годоваго расхода по Черкасскому училищу сокращается, противъ исчисленій училищнаго правленія, на 300 руб. Соотвѣтственно этому, сдѣлано сокращеніе и въ доходахъ училищныхъ въ той же суммѣ.

Постановили: училищную смѣту доходовъ и расходовъ на 1879 годъ, исправленную съѣздомъ, гдѣ указывала надобность, представить при настоящемъ журналѣ на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

4 засѣданіе, 24 января.

(Отъ 9 час. утра до 1 час. по полудни).

VIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи и обсужденіи составленныхъ инженеръ-технологомъ Гуляевымъ плана, фасада и приблизительной смѣты на постройку новаго училищнаго зданія съ общежитіемъ. При разсмотрѣніи и обсужденіи означенныхъ

плана, фасада и смѣты присутствовалъ въ собраніи съѣзда также и упомянутый выше г. Гуляевъ.

Постановили: поручить инженеръ-технологу Гуляеву сдѣлать указанныя настоящимъ съѣздомъ нѣкоторыя измѣненія въ планѣ, фасадѣ и смѣтѣ на постройку новаго училищнаго зданія и затѣмъ, по надлежащемъ исправленіи, представить оныя на окончательное разсмотрѣніе съѣзда въ одно изъ ближайшихъ его засѣданій.

IX. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ опредѣленіи количества вакансій для бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ и размѣра окладовъ денежныхъ пособій для нихъ на 1879 годъ.

Постановили: принимая во вниманіе количество бѣдныхъ учениковъ, обучающихся въ Черкасскомъ училищѣ, съѣздъ полагаетъ назначить на 1879 г. слѣдующее число окладовъ денежныхъ пособій на ихъ содержаніе: 10 окладовъ по 100 р. въ годъ, 30 окад. по 60 р. въ годъ и 20 оклад. по 40 руб. въ годъ, а всего 60 окладовъ, на выдачу которыхъ требуется 3600 р. На сей предметъ употребить 334 р. вѣнчиковой суммы, 28 р. 56 к. процентовъ съ капитала, пожертвованнагo г. Ростопоровскимъ въ пользу училища, 910 р. однопроцентнаго сбора, а за тѣмъ недостающіе 2327 р. 44 коп. восполнить изъ взносовъ отъ церквей и духовенства мѣстнаго округа. Для пополненія суммы на содержаніе воспитанниковъ, также на другія статьи смѣтныхъ училищныхъ расходовъ продолжить установленный по Черкасскому училищному округу прошлымъ съѣздомъ сборъ отъ церквей и причтовъ по 20 р. на содержаніе училища, и собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ въ училищное правленіе въ два срока: къ 1-му марта и 1 августа 1879 года.

Замѣчаніе Преосвященнаго. По IV-й статьѣ назначены сроки для представленія всѣхъ вообще сборовъ на содержаніе училища: 1 янв. и 1 іюля. Въ установленіи особыхъ сроковъ для настоящаго сбора, поэтому, нѣтъ надобности.

X. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи проэкта правилъ относительно порядка подачи прошеній о пріемѣ дѣтей на епархіальное содержаніе, составленныхъ правленіемъ училища.

Постановили: признавая означенный проэктъ правилъ вполнѣ удовлетворяющимъ цѣли, приложить оный къ настоящему журналу и представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства, а затѣмъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Имѣется въ виду напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проэктъ общихъ для всѣхъ училищъ правилъ по этому предмету въ непродолжительномъ времени.

5 засѣданіе, 24 января.

(Отъ 5 до 11 час. по полудни).

XI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о составленіи точнаго списка церквамъ и причтамъ Черкасскаго училищнаго округа, которые обложены и впредъ имѣютъ быть облагаемы денежными сборами въ пользу училища.

По заслушаніи предложенія предсѣдателя, составленъ, въ настоящемъ засѣданіи съѣзда, означенный списокъ церквамъ и причтамъ Черкасскаго училищнаго округа, при чемъ внесены въ оный во 1-хъ какъ всѣ штатные церкви и причты, такъ и церкви не штатныя и домовыя мѣстнаго округа, а равно причты, получающіе содержаніе не отъ казны, но отъ частныхъ учрежденій и лицъ, какъ напримѣръ причты: домовой церкви при златопольской прогимназіи, домовой же церкви въ с. Матровѣ и причты монастырей женскихъ Чигиринскаго и Лебединскаго; во 2-хъ 24 церкви и причта звенигородскаго уѣзда, принадлежащіе въ настоящее время къ Уманскому училищному округу, но которые желательно было бы отчислить къ округу Черкасскому, для усиленія средствъ послѣдняго, именно: с. Крымокъ, м. Шполы, с. Тонильной, с. Толстой, с. Козацкаго, с. Зеленой Дубравы, с. Вороновки, с. Сигнаевки, с. Терешекъ, с. Лозоватки, м. Ольшаной, с. Княжи, с. Богачевки, с. Ступичной, с. Василькова, с. Вербовки, с. Елисаветки, с. Искриной, с. Стецевки, с. Окниной и с. Антоновки.

Постановили: 1) Такъ какъ нештатныя церкви, подобно штатнымъ, имѣютъ свои доходы свѣчной и кошельковый, а состоящіе при сихъ церквахъ причты получаютъ жалованье отъ мѣстныхъ обществъ, то съѣздъ полагаетъ справедливымъ обложить и ихъ всѣми взносами въ пользу окружнаго училища, сообразно получаемому церквами доходу и причтами жалованью. 2) Принимая во вниманіе, что причты домовыхъ церквей получаютъ жалованье отъ тѣхъ учрежденій и лицъ, на средства которыхъ содержатся означенныя церкви, обложить таковые причты, на основаніи постановленій епархіальнаго съѣзда 1867 г., 1% сборомъ изъ ихъ жалованья въ пользу окружнаго училища, каковой сборъ мѣстные благочинные имѣютъ истребовать отъ нихъ по надлежащему и затѣмъ представить въ правленіе училища. На основаніи тогоже постановленія

обложить 1% сборомъ, въ пользу мѣстнаго училища, причты, состоящіе въ имѣніяхъ графа Бобринскаго, а именно: м. Смѣлой, с. Константинова, с. Балаклей, с. Малой Смѣлянки, с. Журавки, с. Шишковки, с. Капитановки, с. Кошарки, с. Грушковки, с. Яблоновки, с. Староселечча и села Буды Макіевской, такъ какъ причты эти получаютъ, сверхъ казеннаго жалованья, жалованье отъ владѣльца означенныхъ имѣній, графа Бобринскаго до 500 р. каждый. 1% сборъ изъ этой послѣдней суммы мѣстные благочинные имѣютъ представлять, по взысканіи, въ училищное правленіе. 3) Такъ какъ Черкасскій училищный округъ меньше почти всѣхъ округовъ епархіи и заключаетъ въ себѣ около 194 церквей и причтовъ, а между тѣмъ сосѣдній Уманскій округъ состоитъ изъ 330 церквей; то, въ виду предстоящихъ въ Черкасскомъ училищѣ построекъ и значительнаго увеличенія расходовъ, по этому случаю, благопочтительнѣйше и усерднѣйше просить настоящимъ журналомъ епархіальное начальство о присоединеніи отъ Уманскаго училищнаго округа къ Черкасскому поименованныхъ выше 24-хъ церквей съ состоящими при нихъ причтами. 4) Составленный въ настоящемъ засѣданіи списокъ церквей и причтовъ представить при журналѣ съѣзда на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства и просить зависящаго распоряженія о напечатаніи онаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Третій пунктъ постановленія съѣзда по XI-й статьѣ журнала объ отчисленіи 24-хъ церквей отъ Уманскаго училищнаго округа къ Черкасскому, какъ противоречащій опредѣленію Св. Синода 13/20 дек. 1867 г. (Сборн. Пост. стр. 51), не можетъ быть утвержденъ. Соображенія объ уравненіи училищныхъ округовъ составляютъ предметъ занятій епарх. съѣздовъ, а не окружныхъ.

XII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя по вопросу объ устройствѣ новой классной мебели для училища по одобреннымъ Св. Синодомъ образцамъ оной.

Постановили: такъ какъ существующая нынѣ старая классная мебель въ недавнее время передѣлана и исправлена; то устройство новой мебели для училища отложить впредъ до постройки проектируемаго нынѣ новаго училищнаго зданія.

XIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи жалованья училищному надзирателю за воспитанниками, въ виду недостаточности получаемаго имъ нынѣ оклада 200 р. въ годъ.

Постановили: назначить въ жалованье надзирателю съ настоящаго года, вмѣсто получаемыхъ имъ 200 р., по 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, стоимость которой съѣздъ полагаетъ не менѣе 120 р., такъ что все годовое содержаніе надзирателя будетъ затѣмъ равняться 420 р. въ годъ.

XIV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи оклада на переплетъ книгъ училищной библіотеки и изысканіи средствъ на покупку мебели для квартиръ смотрителя, надзирателя и учителя приготовительнаго класса.

Постановили: 1) На переплетъ книгъ училищной библіотеки назначить 80 р. въ годъ, съ тѣмъ чтобы одна половина этой суммы употреблена была правленіемъ училища на переплетъ книгъ, пріобрѣтенныхъ до настоящаго года, а другая половина на переплетъ новыхъ книгъ, какія пріобрѣтены будутъ въ училищную библіотеку въ нынѣшнемъ году на ассигнованную съѣздомъ сумму 130 р. 2) Купить для квартиръ смотрителя, надзирателя и учителя приготовительнаго класса—2 дюжины стульевъ, преддиванный столъ и диванъ, письменный столъ, гардеробный шкафъ, комодъ, кухонный столъ, посудный шкафъ и ассигновать на этотъ предметъ изъ имѣющихъ поступить въ семъ году взносовъ отъ окружнаго духовенства 157 р. съ тѣмъ, чтобы означенными стульями могли также пользоваться и съѣзды окружнаго духовенства при своихъ засѣданіяхъ.

XV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи особаго вознагражденія дѣлопроизводителю училищнаго правленія по 200 р. и лицу завѣдывающему училищною библіотекою по 120 р. с. въ годъ.

Постановили : дѣлопроизводителю училищнаго правленія, въ вознагражденіе за его труды, выдать единовременно 200 р. При предполагаемомъ нынѣ увеличеніи окладовъ служащимъ въ училищахъ, можно надѣяться, что и дѣлопроизводителю назначено будетъ особое постоянное жалованье изъ казны. Завѣдывающему училищною библіотекою назначить въ жалованье изъ средствъ округа по 120 р. въ годъ. При этомъ съѣздъ надѣется, что училищный библіотекарь, завѣдывая выдачею, пріемомъ и храненіемъ книгъ, не откажется принять также на себя и труды по выбору книгъ для учениковъ, сообразно ихъ умственному развитію, и наблюсти за ихъ чтеніемъ и надлежащимъ усвоеніемъ прочитаннаго.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Руководствованіе воспитанниковъ, въ выборѣ книгъ для ихъ чтенія и

усвоеніи читаемаго не можетъ составить обязанности одного лица, завѣдующаго училищною библіотекою.— По § 87 уст. дух. учил., заботливость объ этомъ возлагается на всѣхъ вообще учащихъ.

XVI. *Слушали*: докладную записку члена училищнаго правленія отъ духовенства священника Θеодора Линчевскаго о назначеніи ему вознагражденія за труды, какіе онъ несетъ по званію члена училищнаго правленія.

При заслушаніи означенной докладной записки, другой членъ правленія священникъ Аѳанасій Дирдовскій заявилъ, что онъ, мѣстный городской житель, изъявляетъ готовность исполнять возложенныя на него съѣздомъ членскія обязанности, по прежнему, безмездно.

Постановили: назначить члену правленія отъ духовенства священнику Θеодору Линчевскому въ жалованье за его труды по должности члена по 120 р. въ годъ изъ средствъ мѣстнаго округа. Члену же правленія священнику Аѳанасію Дирдовскому, за его безкорыстное и весьма усердное служеніе училищу, объявить благодарность отъ лица всѣхъ депутатовъ съѣзда и просить настоящимъ журналомъ епархіальное начальство не оставить о. Дирдовскаго, который состоитъ въ должности члена училищнаго правленія уже второе трехлѣтіе, своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ.

6 засѣданіе, 25 января.

(Отъ 9 час. утра до 1 час. по полудни).

XVII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ опредѣленіи количества ссуды, которую мѣстное окружное духовенство предполагаетъ испросить у Св. Синода для постройки новаго училищнаго зданія, о способѣ погашенія ссуды, уплаты процентовъ за оную и чѣмъ можетъ быть гарантирована со стороны окружнаго духовенства исправность уплаты сей ссуды Св. Синоду въ срокъ.

По заслушаніи означеннаго предложенія, съѣздъ входилъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе смѣты и плановъ на постройку новаго училищнаго зданія, исправленныхъ инженеръ-технологомъ Гуляевымъ, по указаніямъ съѣзда въ засѣданіи 24 января (см. выше ст. VIII).

Постановили: 1) исправленный г. Гуляевымъ планъ и фасадъ на устройство новаго училищнаго зданія признать вполнѣ отвѣчающими требованіямъ училищнаго устава и желанію окружного духовенства и представить фасадъ, планъ и смѣту на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. 2) Сообразно смѣтному исчисленію расходовъ на постройку проэктируемаго зданія, съ общежитіемъ для всѣхъ учащихся, просить Архипастыря объ исходатайствованіи предъ Св. Синодомъ ссуды духовенству Черкасскаго училищнаго округа на означенную постройку въ 80 тыс. руб. и—не окажется ли возможнымъ, въ виду малочисленности училищнаго округа, отпустить половину испрашиваемой ссуды, т. е. 40 т. р., безвозвратно, съ тѣмъ чтобы остальныя 40 т. р. ссуды съ уплатою положенныхъ процентовъ дозволено было духовенству возвратить въ теченіе 20 лѣтъ. Если же придется возвращать всю ссуду сполна, т. е. 80 тыс. руб., то чтобы разрѣшено было выплатить ссуду и % на оную въ теченіе 40 лѣтъ. На погашеніе означенной ссуды съѣздъ полагаетъ установить взносъ отъ церквей училищнаго округа, который бы взимаемъ былъ—не частнымъ образомъ, а точно также, какъ взимается нынѣ 21% сборъ изъ свѣчнаго дохода. Сумму, какая будетъ причитаться ежегодно для необходимаго погашенія ссуды и уплаты %, имѣетъ опредѣлять на каждый годъ особо очередный съѣздъ духовенства, каковая сумма, собираясь по округу одновременно съ 21% сборомъ, должна поступать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ непосредственно въ правленіе училища къ 1-му января слѣдующаго за смѣтнымъ года. Затѣмъ, на долю собственно духовенства остается ежегодное погашеніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Духовенство Черкасскаго училищнаго округа желаетъ получить ссуду въ 80,000 рублей на постройку новаго училищнаго зданія, съ тѣмъ, что эту ссуду оно обязуется возвратить Св. Синоду въ теченіе 40 лѣтъ, на счетъ церковныхъ доходовъ; духовенство же принимаетъ на себя погашеніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ по училищу на все то время, пока ссуда окончательно будетъ выплачена. Я съ своей стороны полагалъ бы предложить духовенству Черкасскаго училищнаго округа, для дѣтей котораго будетъ строиться училищное зданіе, принять на себя часть расходовъ по уплатѣ ссуды и, по примѣру духовенства Уманскаго округа, представить, какъ гарантію исправной ея уплаты, собственное свое жалованье. Затѣмъ, 40-лѣтній срокъ для возвращенія ссуды представляется слишкомъ продолжительнымъ. Не слѣдуетъ забывать, что за ссуду необходимо будетъ платить %, ежегодная цыфра которыхъ, особенно въ первые годы, будетъ весьма значительная. Въ виду изложеннаго выше, я полагалъ бы настоящій вопросъ оставить безъ дальнѣйшаго движенія до времени ближайшаго окружнаго съѣзда.—Къ испрошенію безвозвратной ссуды у

Св. Синода не имѣется въ виду ни примѣра, ни достаточнаго основанія.

XVIII. *Слушали:* прошеніе учителя приготовительнаго класса Захаріи Левитскаго о выдачѣ ему пособія въ 100 р., согласно постановленію окружнаго съѣзда 8 декабря 1877 года.

Справка 1. Въ означенномъ съѣздѣ 8 декабря 1877 г. возбужденъ былъ, между прочимъ, вопросъ по заявленію чигиринскаго уѣзднаго протоіерея, Іереміи Обыдовскаго, о продажѣ въ пользу Черкасскаго училища деревяннаго дома въ г. Чигиринѣ, занимаемаго въ прежнее время чигиринскимъ духовнымъ правленіемъ. Съѣздъ предположилъ тогда продать этотъ домъ вмѣстѣ съ землею, подъ нимъ находящеюся, и изъ вырученной суммы сто рублей выдать въ пособіе бывшему надзирателю училища, нынѣ учителю приготовительнаго класса, Левицкому; а остальные употребить на нужды училища. Продажу этого дома поручено было совершить слѣдующимъ лицамъ: священнику г. Чигирина, Симеону Клебановскому, и священникамъ чигиринскаго уѣзда: с. Цвѣтной о. Николаю Завадскому и с. Янича о. Аѳанасію Бѣляновскому. На постановленіи съѣзда послѣдовала такая резолюція бывшаго Преосвященнаго викарія, Филарета епископа Уманскаго: „По предмету дома Чигиринскаго духовнаго правленія требуются обстоятельныя свѣдѣнія. Училищное правленіе представитъ ихъ мнѣ вмѣстѣ съ постановленіемъ съѣзда“.

Справка 2. Депутатъ отъ 1-го десятк. чигиринскаго уѣзда священникъ, Евсигній Трегубовъ, заявилъ съѣзду, что домъ бывшаго чигиринскаго правленія стоитъ въ настоящее время пустой, безъ присмотра, и что чигиринскій уѣздный протоіерей, Іеремія Обыдовскій, заявлялъ неоднократно готовность съ своей стороны продать домъ и ожидаетъ только распоряженія епархіальнаго начальства по этому предмету.

Постановили: просить распоряженія епархіальнаго начальства, дабы, за болѣзнію о. протоіерея Іереміи Обыдовскаго, поручено было совершить продажу означеннаго дома ближайшему къ г. Чигирину благочинному, священнику Иларіону Кудрицкому, и вырученныя деньги представить въ правленіе Черкасскаго училища, которое употребитъ оныя согласно назначенію съѣзда 1877 года.

Замѣчаніе Преосвященнаго. По резолюціи Преосвященнаго Филарета, училищное правленіе должно было представить по продажѣ дома чигиринскаго духовнаго правленія обстоятельныя свѣдѣнія; но таковыхъ свѣдѣній къ журналу не приложено. Я полагалъ бы предложить училищному правленію представить по этому предмету особый журналъ, съ необходимыми о домѣ дух. правленія свѣдѣніями.

XIX. *Слушали:* докладъ мѣстнаго училищнаго правленія, отъ 11 декабря 1878 г., за № 411, о составленіи проэкта устройства свѣчнаго завода, который можетъ служить однимъ изъ источниковъ дохода на увеличеніе училищныхъ средствъ.

Постановили: поручить членамъ правленія отъ духовенства выработать подробный и обстоятельный проэктъ устройства окружнаго свѣчнаго завода и представить таковой на обсужденіе будущаго съѣзда.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Св. Синодомъ предоставлено устроять епархіальные заводы для выдѣлки восковыхъ свѣчей, съ обращеніемъ получаемой отъ этого прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ епархіи находящихся. Устройство же окружнаго завода, какъ не согласное съ дѣйствующими постановленіями, не можетъ быть допущено.

XX. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя, по заявленію почти всѣхъ депутатовъ съѣзда, объ установленіи на будущее время порядка избранія депутатовъ въ съѣзды на трехлѣтіе, безъ повторенія сего избранія на каждый училищный съѣздъ особо, какъ дѣлается въ настоящее время. Установленіемъ новаго порядка избранія депутатовъ устранятся, несомнѣнно, многія неудобства, испытываемыя нынѣ духовенствомъ при своихъ собраніяхъ для избранія депутатовъ.

Постановили: просить распоряженія епархіальнаго начальства, дабы дозволено было духовенству Черкасскаго училищнаго округа избирать депутатовъ на училищные съѣзды на три года и отмѣненъ былъ существующій нынѣ порядокъ избранія особаго депутата въ каждый отдѣльный съѣздъ.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Выборъ депутатовъ въ съѣздъ на годъ, два и болѣе, какъ не указанный ни въ уставѣ, ни въ собраніи постановленій Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству, не можетъ быть разрѣшенъ. Слѣдуетъ избирать депутатовъ въ каждый съѣздъ особо, независимо отъ избранія на предъидущіе съѣзды.

Списокъ съ доклада совѣта Кіевскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства, отъ 20 іюля сего года за № 532., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 21 іюля, о принятіи въ училище священно и церковно-служительскихъ дочерей.

Въ совѣтъ Кіевскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства поступили въ семъ 1879 году прошенія о принятіи въ сіе училище 74 священнослужительскихъ дочерей на своекоштное и 51 на безплатное содержаніе; а также о перечисленіи съ своекоштнаго на безплатное содержаніе воспитанницъ сего училища.

По справкѣ съ училищными дѣлами, оказывается, что въ семъ 1879 году въ Училище можно принять 48 воспитанницъ въ 1-й классъ и 2 во 2-й классъ, всего 50, и изъ нихъ 30 на своекоштное и 20 на безплатное содержаніе.

Совѣтъ Училища, по разсмотрѣніи сихъ прошеній и при нихъ приложенныхъ документовъ, постановилъ: 1) По ограниченному числу имѣющихся нынѣ вакансій и на основаніи § 7-го училищнаго устава, отказать въ принятіи въ училище не достигшимъ 9-ти лѣтняго возраста и достигшимъ свыше 12 лѣтъ, а также тѣмъ, которыхъ родныя сестры обучаются уже въ Кіевскомъ Женскомъ Училищѣ Духовнаго вѣдомства. 2) Принять въ училище, если по испытаніи въ началѣ будущаго сентября окажутся достаточно приготовленными,

а) *На своекоштное содержаніе*: *священнослужительскихъ дочерей*: *города Кіева*. 1. Мужаловскую Елену; *кіевскаго уѣзда*: 2. Якубовскую Александру, 3. Садовскую Людмилу, 4. Топачевскую Марію; *васильковскаго у.*: 5. Калиновскую Олимпіаду, 6. Слодкевичеву Александру, 7. Крыжановскую Людмилу; *сквирскаго уѣзда*: 8. Домбровскую Марію, 9. Гаевскую Софію, 10 Росславскую Елену; *таращанскаго уѣзда*: 11. Крупскую Марію, 12. Лещенецкую Людмилу, 13. Козицкую Елену, 14. Буйницкую Ольгу; *радомысльскаго уѣзда*: 15. Сенаторскую Софію, 16. Саковичеву Олимпіаду; *бердичевскаго уѣзда*: 17. Шереметинскую Неонилу; *чигиринскаго уѣзда*: 18. Залѣсскую Софію, 19. Суфщинскую Татьяну; *уманскаго уѣзда*: 20. Крыжановскую Евгенію, 21. Юшкевичеву Наталію, 22. Корчинскую Ирину, 23. Таціевскую Ольгу; *черкасскаго уѣзда*: 24. Калишевскую Александру, 25. Нелиповичеву Анну, 26. Гуковичеву Надежду; *каневскаго уѣзда*: 27. Яновскую Софію; *звенигородскаго уѣзда*: 28. Жмакину Серафиму, 29. Кошецъ Елену; *липовецкаго уѣзда*: 30. Молчановскую Ольгу.

а) *На безплатное содержаніе*: *города Кіева*: 1. Петровскую Варвару, священ. сироту, 2. Сухобрусову Ларису, священ. сироту, 3. Иванчу Александру, пономар. сироту; *кіевскаго уѣзда*: 4. Боголюбову Марію, священ. сироту, 5. Кудрицкую Марію, дьячка дочь; *звенигородскаго уѣзда*: 6. Андріевскую Олимпіаду, священ. сироту, 7. Богорскую Ольгу, священ. сироту, 8. Бутовскую Марію діак. дочь; *сквирскаго уѣзда*: 9. Завадинскую Марію, священ. сироту, 10. Павловскую Вѣру, священ. сироту, 11. Олтаржевскую Анну, священ. сироту; *бердичевскаго уѣзда*: 12. Демяновскую Олимпіаду, священ. сироту, 13. Фащевскую Ольгу, священ. сироту, 14 Забридскую Лидію, священ. сироту, 15. Короповскую Марію, пономар. сироту; *таращанскаго уѣзда*: 16. Бутовскую Людмилу, священ. сироту, 17. Гудзинскую Анну, дьячк. сироту; *васильковскаго уѣзда*: 18. Ренскую Надежду, діакон. дочь; *липовецкаго уѣзда*: 19. Славинскую Ольгу, священ. сироту, *черкасскаго уѣзда*: 20. Кожуховскую Варвару, священ. сироту.

в) Въ виду учреждаемыхъ вновь трехъ вакантныхъ стипендій и одной незанятой училищной вакансіи, перечислить съ своекоштнаго на безплатное содержаніе осиротѣвшихъ воспитанницъ училища: 6-го класса Креминскую Домникію, 3-го класса Лисавецкую Елену, 3-го класса Левитскую Елизавету, 3-го класса Кобылковскую Наталію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награждены: іюня 20 священникъ кіево-щекавицкой кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, Николай Браиловскій, во вниманіе къ усердной службѣ въ должности законоучителя и члена училищнаго правленія при честномъ поведеніи—набедренникомъ; іюля 11 священникъ с. Лозоватки, звенигородскаго уѣзда, Іосифъ Коверницкій, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей—набедренникомъ.

Постановленіе Кіевской духовной Консисторіи 6/9 іюля 1879 г. состоявшееся:

Священники кіевской епархіи очень часто подаютъ прошенія о починкѣ церквей отъ себя лично и прямо Архипастырю, помимо благочинныхъ и безъ должнаго засвидѣтельствованія благочинными о необходимости просимыхъ починокъ и объ имѣющихся для того средствахъ, и сами благочинные нерѣдко не представляютъ всѣхъ требуемыхъ отъ нихъ по симъ дѣламъ свѣдѣній, отъ чего происходитъ излишняя и обременительная переписка, медленность и несвоевре-

менность разрѣшенія, потеря благопріятнаго для работъ времени, и можетъ охлаждаться самое усердіе заботящихся о благолѣпіи св. храмовъ. А потому Консисторія полагаетъ: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить благочиннымъ, а чрезъ нихъ всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ кіевской епархіи: а) чтобы они прошенія о починкѣ церквей подавали непремѣнно чрезъ благочинныхъ за подписью всего причта, церковнаго старосты и членовъ попечительства, или почетнѣйшихъ прихожанъ, обстоятельно излагая въ нихъ какъ предполагаемую починку и стоимость ея, такъ и средства, на которыя они желаютъ произвесть починку; б) чтобы благочинные, по личномъ осмотрѣ церквей, удостовѣряли на прошеніяхъ необходимость починки и стоимость ея, количество наличной церковной суммы и суммы, жертвуемой для того прихожанами, возможность употребленія извѣстной части изъ церковной суммы безъ ущерба для другихъ, столь же существенныхъ, нуждъ церкви и безъ ослабленія средствъ ея до невозможности взносовъ 25% свѣчной и кошельковой суммы. при годовомъ отчетѣ, и на содержаніе училищъ, по опредѣленію съѣздовъ духовенства, и в) что прошенія, подаваемыя священниками или прихожанами, безъ соблюденія сихъ условій, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

....

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи.

Въ началѣ настоящаго года въ правленіе Кіевской духовной семинаріи поступилъ отъ пяти благочинныхъ сборъ изъ церковныхъ доходовъ, установленный въ 1867 г. (прежнее епархіальное пособіе на добавку къ жалованью наставниковъ). Правленіе семинаріи считаетъ необходимымъ разъяснить духовенству Кіевской епархіи, что епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ іюнѣ 1878 года, упомянутый сборъ изъ церковныхъ доходовъ назначенъ со второй половины минувшаго года на содержаніе исключительно однихъ духовныхъ училищъ, безъ участія семинаріи; въ пользу семинаріи, именно—въ возмѣщеніе издержекъ по содержанію и лѣченію въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, оставленъ епархіальнымъ съѣздомъ такъ называемый 25-коп. сборъ отъ причтовъ. Взносомъ послѣдняго сбора правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ возможно ускорить какъ причты такъ и мѣстныхъ благочинныхъ за настоящій и минувшій годы, на будущее же время представлять таковой сборъ въ началѣ года, втеченіе января. Поступившій въ семинарію отъ пяти благочинныхъ сборъ изъ церковныхъ доходовъ будетъ переданъ правленіемъ оной въ духовныя училища, по полученіи затребованныхъ нынѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній отъ означенныхъ благочинныхъ.

Извлеченіе изъ правилъ о пріемѣ бѣдныхъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи на казенное содержаніе.

1) На казенное содержаніе, по § 10 Уст. дух. Сем., принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, по числу опредѣленныхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій (125). 2) Всѣ эти воспитанники пользуются полнымъ готовымъ содержаніемъ отъ семинаріи, какъ-то: квартирою, столомъ, одеждою и письменными принадлежностями. Такимъ же точно содержаніемъ пользуются два стипендіата, Лаврскій и Θеодосіевскій, избираемые черезъ каждые шесть лѣтъ, а равно обучающіеся въ семинаріи дѣти армейскаго духовенства. 3) Воспитанники, имѣющіе право на казенное содержаніе по своему сиротству или бѣдности родителей, также по своимъ успѣхамъ и поведенію, но не принятые на оное, за недостаткомъ штатныхъ казенныхъ вакансій, принимаются на разные благотворительные оклады, числомъ около 20 человѣкъ. Эти послѣдніе пользуются отъ семинаріи только готовою квартирою и столомъ (безъ одежды и письменныхъ принадлежностей). 4) Означенные воспитанники принимаются на казенное содержаніе и благотворительные оклады, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи. 5) По 1-му пункту настоящихъ правилъ, лучшіе по успѣхамъ и поведенію воспитанники имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія; но, если будутъ оставаться лишнія казеннокоштныя вакансіи, то помѣщаются на оныя и такіе воспитанники, которые хотя не могутъ сравняться съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. Они должны имѣть по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. (Опред. Св. Синод. $\frac{11\text{ іюля}}{21\text{ августа}}$ 1868 г.). 6) На армейскіе оклады принимаются дѣти армейскаго духовенства, по предварительномъ сношеніи съ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ касательно назначенія для нихъ таковыхъ окладовъ. 7) На учрежден-

ную Кіево-Печерскою лаврою стипендію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ память 4 Апрѣля 1866 года, принимаются, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21/31 мая 1866 года, обучающіеся въ Кіевской семинаріи дѣти крестьянъ, а за неимѣніемъ таковыхъ, сироты и дѣти бѣднаго духовенства Кіевской епархіи, отличающіеся успѣхами и добрымъ поведеніемъ. 8) На Ѳеодосіевскую стипендію, учрежденную статскимъ совѣтникомъ А. О. Дзбановскимъ, на основаніи особеннаго положенія о сей стипендіи, принимаются круглые сироты, оставшіеся безъ отца и матери изъ дѣтей діаконовъ, а за неимѣніемъ таковыхъ діаконскіе же сироты, оставшіеся безъ отца, но имѣющіе мать, если же и таковыхъ сиротъ не окажется, то принимаются на эту стипендію круглые сироты изъ дѣтей священниковъ и причетниковъ, а за неимѣніемъ ихъ священническіе и причетническіе сироты, оставшіеся безъ отца, но имѣющіе мать. Избраніе стипендіата производится изъ воспитанниковъ перваго класса, вновь поступившихъ, въ началѣ учебнаго курса, и притомъ изъ уроженцевъ Кіевской епархіи. Воспитанникъ лучшій по способностямъ, успѣхамъ и поведенію въ каждой изъ перечисленныхъ выше категорій имѣетъ предпочтительное право на избраніе. Стипендіатъ носитъ названіе «Ѳеодосіевскаго воспитанника» въ продолженіе всего курса ученія. Остальныя подробности опредѣлены въ особомъ положеніи. 9) Прошенія о казенномъ содержаніи подаются на имя ректора семинаріи. 10) Пріемъ сихъ прошеній обыкновенно бываетъ два раза въ учебномъ году: а) во второй половинѣ августа и б) въ первыхъ числахъ января. 11) При прошеніяхъ представляются свидѣтельства отъ благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ положеніи воспитанника, ищущаго казеннаго содержанія, т. е. имѣетъ ли онъ отца и мать,—если имѣетъ, то кто его отецъ, въ какомъ классѣ числится занимаемый отцомъ приходъ, сколько отецъ получаетъ жалованья и дохода, какимъ количествомъ земли пользуется, не имѣетъ ли особенныхъ источниковъ къ обезпеченію, кто у него въ семействѣ и гдѣ находятся его дѣти и на какомъ содержаніи, если они въ учебныхъ заведеніяхъ, и дѣйствительно-ли тотъ воспитанникъ нуждается въ казенномъ содержаніи. Если же воспитанникъ, ищущій казеннаго содержанія, не имѣетъ отца, требуется свѣдѣніе о томъ, есть ли у него мать, кто именно у нея въ семействѣ, гдѣ семья находится и на какомъ содержаніи, какими средствами и пособіями располагаетъ вдова и дѣйствительно-ли не въ состояніи содержать своего сына. Если воспитанникъ не имѣетъ ни отца, ни матери, то не имѣетъ ли оставшагося послѣ родителей состоянія и въ чемъ оно заключается, не имѣетъ ли ближайшихъ достаточныхъ родственниковъ, которые бы въ состояніи были пособить ему. 12) Свидѣтельство это должно быть подписано благочиннымъ и членами совѣта, за № и печатью. 13) Безъ представленія таковыхъ свидѣтельствъ, прошенія о казенномъ содержаніи не принимаются. 14) Въ томъ случаѣ, еслибы воспитанникъ, принятый на казенное содержаніе, впослѣдствіи ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ, и принятыя семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія таковаго воспитанника не имѣли желаемаго дѣйствія, онъ лишается казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, а на его мѣсто въ такомъ случаѣ назначается другой изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшій по успѣхамъ и поведенію (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.). 15) Равнымъ образомъ лишается казеннаго содержанія казеннокоштный воспитанникъ, оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Правило это не распространяется лишь на тѣхъ воспитанниковъ, малоуспѣшность которыхъ, воспрепятствовавшая переходу ихъ въ старшій классъ, зависѣла отъ продолжительной болѣзни (прим. къ § 141. Уст. дух. семин.).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Служенія высокопреосвященнаго митрополита. 27 іюля, въ высокоторжественный день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершена божественная литургія высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филоѳеемъ соборнѣ. Въ соборномъ, послѣ литургіи, служеніи благодарственнаго молебна участвовали оба преосвященные викаріи и многочисленные представители градскаго духовенства. На литургіи законоучителемъ первой гимназіи, священникомъ *М. Златоверховниковымъ*, сказано слово, въ которомъ проповѣдникъ, обращая вниманіе слушателей на человѣколюбивыя дѣла Августѣйшей Благотворительницы и Покровительницы разныхъ благотворительныхъ учрежденій, выяснялъ святое назначеніе общественно-благотворительныхъ учрежденій, располагающее насъ ревновать о еще большемъ развитіи ихъ въ нашемъ обществѣ, особенно въ виду открывающихся тамъ и здѣсь разныхъ общественныхъ бѣдствій.

— Въ воскресенье 29 іюля соборное служеніе высокопреосвященнаго Архипастыря происходило въ Лаврской большой церкви.—1 августа, въ день *Происхожденія честныхъ древъ честнаго и животворящаго креста Господня*, священнодѣйствіе литургіи совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ, по давнему обычаю, въ большой церкви Братскаго монастыря, въ сослуженіи съ преосвященнымъ викаріемъ и ректоромъ академіи, епископомъ Михаиломъ, двумя архимандритами, а также и іеромонахами изъ братіи монастыря. Послѣ литургіи совершенъ, при большомъ парадѣ и многочисленномъ стеченіи народа, крестный ходъ на водоосвященіе на Днѣпрѣ. Крестный ходъ этотъ въ болѣе давнія времена, совершавшійся изъ кіево-подольской Успенской соборной церкви къ колодезю на городской площади, извѣстному въ народѣ подъ именемъ „Льва“, считался вторымъ, послѣ крещенскаго хода, церковно-городскимъ торжествомъ. Пріуроченіе торжества къ Братскому монастырю стало постояннымъ во время м. Филарета. Крестнымъ ходомъ 1 августа завершается годичный кругъ этихъ священныхъ торжествъ въ Кіевѣ, начинающійся крещенскимъ ходомъ 6 января. Много разъ воды величественнаго и славнаго Днѣпра, послужившія начальною купелью крещенія древней Руси, благословляются въ годичныхъ торжествахъ водосвятій. Онѣ для насъ, какъ воды Іордана, служатъ напоминаніемъ о нашемъ благодатномъ призваніи для чистой, христіанской жизни по духу святой вѣры и церкви, насъ освящающей.

ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Прочитавши въ № 27 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ двѣ статейки „*Канцелярія духовной консисторіи*“ и „*По поводу смерти священника Терешкевича и предстоящаго епархіальнаго съѣзда*“, я невольно припомнилъ изреченія Сенеки: „*Verba monent, exempla trahunt.*“, „*Longum iter praecepta, breve et efficax per exempla.*“ Соглашаясь съ мнѣніемъ авторовъ выше-прописанныхъ статей, я, 15-го сего іюля, въ засѣданіи церковно-приходскаго попечительства, прочиталъ почетнымъ членамъ какъ эти статьи, такъ и опредѣленіе кіевской духовной консисторіи, отъ 11-13 мая 1879 года, о назначеніи епархіальнаго съѣзда и, по мѣрѣ силъ объяснивши дѣло, предложилъ членамъ, нельзя-ли *Высше-Верещацкому церковно-приходскому попечительству* послужить добрымъ примѣромъ для другихъ попечительствъ, пожертвовавъ хотя малую лепту на эти три предмета. Предложеніе мое принято съ восторгомъ всѣми членами и бывшими въ засѣданіи 26 почетными прихожанами; а посему того-же 15 іюля подъ № 7-мъ составлено слѣдующее постановленіе: „согласно заявленію предсѣдателя, втеченіе *трехъ* лѣтъ: 1879, 1880 и 1881 г. изъ попечительской суммы ежегодно высылать въ декабрѣ мѣсяцѣ, чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, по *пяти рублей* въ пользу канцеляріи консисторской, по *пяти рублей* для образованія эмеритальной кассы для пособія престарѣлымъ и больнымъ священно и церковно-служителямъ и *по пяти рублей* въ пользу духовныхъ училищъ кіевской епархіи, хотя 4% надбавки къ 21% сбору, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, будутъ вноситься изъ церковной суммы Высше-Верещацкой Спасской церкви.“ Передавая гласности доброе дѣло Верещацкаго попечительства, мы надѣемся, что и другія попечительства и церковные совѣты не поскупятся на дѣло благое. А взявъ во вниманіе приходы 2, 3, 4 и 5 классовъ кіевской епархіи и предположивъ, что попечительства и совѣты ассигнуютъ ежегодно втеченіе 3-хъ лѣтъ сумму, равную жертвѣ Верещацкаго попечительства, можно надѣятся, что составится небольшой капиталецъ на дѣло благое, который, бывъ соединенъ съ ожидаемымъ пожертвованіемъ отъ духовенства и церквей кіевской епархіи, можетъ оказать очевидную пользу для кого слѣдуетъ. Дай Богъ, чтобы доброе начало увѣнчалось успѣхомъ.

Священникъ *І. Жаловскій.*

Со словъ сельской бабки. Мнѣ, какъ сельскому священнику, часто приходится бесѣдовать съ малороссійскими сельскими бабками. Въ бесѣдахъ съ ними я постоянно встрѣчаю то тѣ, то другія суевѣрія, которыми въ изобиліи окруженъ простолюдинъ-малороссъ. Обдумывая слышанныя суевѣрія, я не разъ приходилъ къ мысли, что полезно было бы имѣть связный обзоръ малороссійскихъ простонародныхъ суевѣрій для болѣе успѣшной борьбы съ ними. Пока суевѣрія не будутъ вырваны съ корнемъ, никакая религіозно-научная мысль не можетъ достаточно уясниться въ сознаніи простолюдина. Мы—священники—какъ будто задались цѣлью возможно отвлеченнѣе и высопарнѣе говорить съ крестьянами съ цер-

ковной каѳедры. Мы какъ будто стараемся забыть, или не хочемъ знать, что нашимъ возвышеннымъ идеямъ противостоятъ диковинные образы простонародной фантазіи, всецѣло покоряющіе умъ и сердце простаго человѣка. Но если бы мы, оставляя отвлеченность и высокопарность на дальше, взялись за дѣло прямо съ разбора на церковной каѳедрѣ всего умственнаго и нравственнаго содержанія простолюдина, употребляя при этомъ сократическіе пріемы разсужденія, то, разумѣется, вѣковыя заблужденія простонародья пошатнулись бы, встрѣчая осаду со всѣхъ сторонъ, и должны были бы замѣниться прочными истинами Евангелія. Но чтобъ такимъ образомъ взяться за дѣло, необходимо имѣть подъ руками матерьялъ умственно-нравственнаго содержанія простолюдина. Между тѣмъ такой матерьялъ въ наукѣ почти не существуетъ. Простонародье намъ мало извѣстно. А между тѣмъ пока не будетъ изучена внутренняя жизнь народа, до тѣхъ поръ наша сельская церковная проповѣдь будетъ безсильна *). Тщательное изученіе внутренняго кругозора простолюдья, съ его суевѣріями и предразсудками, есть, можно сказать, насущный вопросъ дня. Намъ, сельскимъ священникамъ, никто не можетъ помочь въ этомъ дѣлѣ столько, сколько могли-бъ помочь мы сами. Выходя изъ такой мысли и желая усилить запасъ своихъ средствъ въ борьбѣ съ религіознымъ невѣжествомъ моего прихода, я рѣшился сдѣлать опытъ послѣдовательнаго обзора суевѣрныхъ толковъ и обычаевъ, какихъ держатся и теперь мои прихожане въ разныхъ случаяхъ ихъ жизни.

I.

Съ какого бы событія въ жизни простонародья мы ни начали, всякое обставлено массою суевѣрій. Такъ какъ въ простонародьи роды составляютъ первостатейное событіе, то мы и начнемъ съ нихъ, опираясь въ нашемъ описаніи на личныя наблюденія, а еще болѣе на признанія сельской бабки, разными способами задобренной. Позванная къ родильницѣ, бабка никому не говоритъ, куда она отправляется. Если бы мы всякому встрѣчному и поперечному открывали секретъ, говорятъ обыкновенно бабки, роды были бы или смертельны или весьма тяжелы. Женщина, заболѣвшая ночью родами, не смѣетъ зажигать свѣчу, пока не родится младенецъ. Этотъ обычай, впрочемъ, не имѣетъ ничего суевѣрнаго и самъ по себѣ понятенъ. Однако, хотя бы въ домѣ не было ни души и окна были закрыты, бабка твердо настаиваетъ тушить огонь. Ходъ родовъ внимательно наблюдается. Если роды легки, бабка, становясь предъ образами или по направленію къ церкви, благоговѣйно произноситъ нѣсколько разъ слѣдующее воззваніе: „Господь небесный, Матерь Божія наисвятѣйшая и всѣ святые, пріидите на помощь къ родамъ рабы Божіей (Анны)! Пусть Сынъ Божій развяжетъ ея роды! Пусть и я съ Вами помогу.“ Въ трудныхъ родахъ требуется, чтобы родильница, собравши всѣ свои силы, усердно клала на порогъ поклоны, взывая: „Господь небесный, Матерь Божія наисвятѣйшая, всѣ святые и *этотъ порогъ*, помогите мнѣ, рабѣ Божіей (Аннѣ).“ То и другое воззванія по мѣрѣ надобности произносятся чаще или рѣже.

Новорожденный младенецъ прежде всего обливается святою водою съ произношеніемъ словъ: „Во Имя Отца и Сына и Св. Духа“. Мы такъ дѣлаемъ потому, что батюшки научили насъ такъ дѣлать,— объясняются бабки. Здѣсь, очевидно, произошла путаница въ простонародныхъ понятіяхъ отъ недостаточнаго понимания наставленій бабкамъ на счетъ крещенія ими опасно больныхъ дѣтей. Надъ этимъ фактомъ надо, однако, задуматься. Благодаря тупоумію бабокъ, священники безсознательно какъ бы совершаютъ антиканоническое дѣло,—почти всѣхъ дѣтей крестя вторично.

Довольно занимательны слѣдующія суевѣрія. Случается часто, что младенецъ родится въ безчувственномъ состояніи. Чтобы привесть въ чувство, бабка кладетъ его на рѣшето и, качая, громко зоветъ чье нибудь имя, пока дитя не издастъ голосъ. Дѣти, умершіе не крещенными и мертворожденные причисляются къ числу русалокъ. На зеленыхъ святкахъ въ четвергъ они кружатся въ лѣсахъ и на берегахъ рѣкъ. Горе тому, кто въ этотъ день пойдетъ въ лѣсъ: русалки защекочутъ и утопятъ его. *)— Иногда дитя родится въ конвульсіяхъ; пока конвуль-

---

*) Мы не совсѣмъ согласны съ почтеннымъ авторомъ въ его сужденіяхъ о значеніи вопроса о народныхъ суевѣріяхъ въ дѣлѣ церковной проповѣди и надѣемся высказать свой взглядъ на данный предметъ при другомъ случаѣ. Ред.

*) Въ моемъ приходѣ русалки называются „потерчатами“. „Потерчата“ на седьмомъ году выходятъ изъ земли окрыленными и летятъ искать крестъ. Кто узнаетъ ихъ и броситъ имъ вверхъ крестъ, они ловятъ его и съ той минуты перестаютъ быть нечистыми духами. Если же никто не дастъ имъ крестъ и сами они не найдутъ его, имъ остается летѣть въ поле и дѣлаться „марою“. Тогда они въ образѣ волковъ, кошекъ и собакъ и пр. пугаютъ людей.

сіи исчезнутъ, его накрываютъ черным платкомъ. Этотъ суевѣрный пріемъ употребляется со всѣми чернобол ѣзными въ томъ предположеніи, что черный цвѣтъ сковываетъ сидящаго въ нихъ чернаго духа.— Дитя, родившееся лицомъ вверхъ, скоро умретъ.— Мать, родившая дитя, чрезвычайно запутанное кишкой, имѣла неосторожность лѣтомъ ходить по вязи огородныхъ арбузовъ, переступила обручъ, что нибудь связала въ праздникъ. Беременныя женщины должны всего этого остерегаться.—Родившіеся въ „сорочкѣ“ будутъ счастливы. „Сорочка“ засушивается и бережется на память.—Пуповину отрѣзываютъ на какой нибудь вещи. У дѣвочекъ отрѣзываютъ на серпѣ, иголкѣ, веретенѣ; у мальчиковъ—на косѣ, топорѣ и т. п. Въ среднемъ сословіи, гдѣ акушерку замѣняетъ сельская повитуха, пуповину отрѣзываютъ на книгѣ, картинѣ, фортепьяно, и т. п.

— Кто въ чемъ долженъ быть силенъ, на томъ мы отрѣзываемъ пупъ,—рѣшаютъ бабки. Отрѣзанная пуповина засушивается и хранится до совершеннолѣтія дитяти, послѣ чего вручается ему, какъ талисманъ. Сыпь, поражающая новорожденнаго, обнаруживаетъ вину матери, нарушившей правило не носить во время беременности пшена въ передникѣ.— Родильница не должна держать новорожденнаго у своихъ ногъ—его поразятъ желтяницы.—Прежде чѣмъ положить дитя въ колыску, надо въ ней поколыхать кота.—Мѣсто родильницы должно быть зарыто въ комнатѣ.—Родильница не должна сцѣживать свое молоко на землю, равно и не хвалиться изобиліемъ его, потому что оно совершенно прекратится. Это послѣднее суевѣріе практикуется и въ среднемъ сословіи. Попробуйте возразить, докажутъ многочисленными примѣрами и вдобавокъ сочтутъ невѣжей. Таковы ужъ права нашихъ тетушекъ да кумушекъ. Строго воспрещается родильницѣ разсказывать другимъ исторію своихъ родовъ, потому что люди могутъ позавидовать или ужаснуться, а слѣдствіемъ этого будетъ „пристритъ“ (легкая болѣзнь) —Первою пеленою для дитяти должна быть рубашка матери: это располагаетъ дитя больше къ матери, чѣмъ къ отцу. Великою потерею считается неосторожность закутать дитя въ рубашку отца: впрочемъ, это случается весьма рѣдко, и я, исходя изъ этого факта, не ошибусь, если выскажу, что въ простонародьи любовь къ отцу почти что не признается обязанностью. Отцы такъ себя поставили, что скорѣе втайнѣ проповѣдуется къ нимъ ненависть, чѣмъ любовь. Насиліе, грубость, гнетъ— достаточная причина оттолкнуть отъ себя семью. Пробный камень для священниковъ—убѣдить съ каѳедры семью любить отца! Необходимо прежде воспитать хорошихъ отцовъ, а любовь семьи сама къ нимъ придетъ. Въ противномъ же случаѣ—тщетны наши усердія.

Пока дитя не крещено, по ночамъ, во чтобы то ни стало, должна горѣть страстная свѣча. Священникъ, захотѣвшій крестить дитя по истеченіи восьми дней отъ рожденія, благодаря этому суевѣрію, поставилъ бы крестьянина въ большое затрудненіе и навлекъ бы на себя большія непріятности. Во первыхъ, надо бабку содержать, во вторыхъ, бабка тяготилась бы продолжительнымъ присутствіемъ около дитяти, такъ какъ ей ни въ какомъ случаѣ нельзя оставить дитя до крещенія (таковъ обычай), въ третьихъ, страстная свѣча вся выйдетъ, а это-то и имѣетъ важное значеніе. Свѣтъ угаснетъ—и „обеясникъ“ (злой духъ) замѣнитъ новорожденное дитя бѣсенкомъ. Поэтому простолюдинъ спѣшитъ, какъ можно скорѣе, ввести въ „крестъ“, т. е. крестить, дитя. Отыскиваются кумы, бабка кладетъ младенца на „кожухъ“ на столѣ предъ образами, кумъ беретъ его съ кожуха и передаетъ кумѣ, а вслѣдъ за тѣмъ, поклонившись иконамъ, идутъ къ батюшкѣ.

Нельзя не разсказать здѣсь легенды относительно того, какъ „обеясники“ крадутъ у крестьянъ новорожденныхъ дѣтей, а вмѣсто ихъ кладутъ своихъ бѣсенятъ. Простолюдины вѣрятъ въ эту легенду, какъ въ давнее приключеніе. Легенда эта сама по себѣ не особенно занимательна, но стоитъ вниманія, какъ достояніе народное. Впрочемъ, по извѣстнымъ лицамъ, дѣйствующимъ въ легендѣ, она имѣетъ значеніе для любителей дѣлать точные выводы. Передаю читателямъ разсказъ въ такомъ видѣ, въ какомъ я позаимствовалъ его у сельской бабки. „Сельская бабка. идя однажды дорогой, увидѣла лягушку съ очень большимъ желудкомъ. Бабка съ отвращеніемъ и ругательствами подбросила лягушку ногой. На бѣду— лягушка эта была „обеясница“. Ударивши ногой лягушку, бабка ускорила этимъ приближеніе родовъ „обеясницы“. На другой день пріѣзжаютъ за бабкой каретой, съ приглашеніемъ ѣхать къ одному богатому пану помочь въ родахъ его женѣ. Жена его была та самая лягушка, которую бабка вчера подбросила ногой. Но бабка этого не знаетъ. Она поѣхала и исполнила свою обязанность аккуратно. Надо было бабкѣ куда-то на время отлучиться. Возвратившись, она увидала, что вмѣсто прежняго дитяти лежитъ дитя ея дочери, родившееся два дня назадъ. Бабка испугалась и недоумѣвала, что бы это значило. Но служанка объяснила бабкѣ, что господа, къ

которымъ ее привезли,—„обеясники“. Они постоянно принимаютъ образы то собакъ, то волковъ, то лягушекъ, а людямъ въ ихъ домахъ являются панами. „Вчера“, говорила служанка, „пани поскакала въ поле лягушкой и возвратилась больной.—“Ахъ, боже мой, заговорила бабка, а я даже и ногой вчера ударила большущую лягушку. Еслибъ я знала.... цуръ ii, пекъ ii... Что я буду теперь дѣлать!—Послушайте меня, бабо, совѣтовала служанка, сдѣлайте вы такъ. „Обеясникъ“ разсердился на васъ и укралъ у вашей дочери дитя, а свое подкинулъ ей. Но можно заставить его, чтобъ онъ отнесъ вашего внука назадъ. Дамъ я вамъ маленькихъ булавочекъ, забейте ихъ ребенку подъ ногти: ребенокъ станетъ неимовѣрно кричать и тѣмъ надоѣстъ обеясницѣ; она велитъ мужу отнесть чужое, а принесть свое дитя. Сказано, сдѣлано—и цѣль была достигнута.—Бабо, помѣщикъ будетъ съ вами расплачиваться за ваши труды,—опять совѣтовала служанка,—если онъ предложитъ вамъ деньги, не берите, потому что не деньги то будутъ, а черепки. Дастъ онъ вамъ полотно—берите.—Ну-съ, бабка, обратился къ ней панъ, благодарю тебя за труды, возьми вотъ эти деньги.—Спасибо пану, деньги мнѣ не нужны.—Гм... Такъ возьми это полотно. Пока будешь жить, полотно это никогда не выйдетъ у тебя, если ты не развернешь его до конца. Но баба не съумѣла воспользоваться совѣтомъ злаго духа. Сколько ни рѣзала она полотно, оно не истощалось; однажды въ забывчивости она развернула полотно до конца—и оно мгновенно исчезло.“ Важно то, что въ легендѣ фигурируютъ паны. Это имѣетъ не малое значенiе для заключенiй о нравственномъ отношенiи простонародья къ панамъ. Народъ издревле надѣлилъ пановъ всѣми черными свойствами за то угнетенiе, какое онъ терпѣлъ въ рабствѣ. Темная злая тѣнь пана слѣдитъ даже и при самыхъ сокровенныхъ тайнахъ простолюдина, напр., при родахъ, нигдѣ не даетъ ему спокойствiя. Ниже мы увидимъ, что малороссiйскiй народъ какъ будто съ затаенной жаждой мести завѣщалъ потомкамъ хранить при родильницахъ и новорожденныхъ желѣзо противъ обеясниковъ-пановъ.

Когда младенецъ крещенъ, родильницѣ остается только одну себя беречь отъ козней „обеясника“. Онъ всѣми силами старается завесть любовныя интриги съ „сырою женщиною“. *) „Сырой женщинѣ“, если она не имѣетъ возлѣ себя желѣза, будутъ являться злые духи во образѣ статныхъ пановъ. Недавно жаловалась мнѣ одна молодая родильница, что она отъ страха не можетъ по вечерамъ выходить изъ комнаты.

— Я забыла положить возлѣ себя желѣзо,—разсказывала родильница,—а теперь отъ страха не выйду въ сѣни. Разъ, при заходѣ солнца, вышла я затыкать „каглу“,—глядь—подъ трубой стоитъ такой высокiй.... у меня такъ и похололо въ срединѣ. Не знаю, какъ я вошла въ хату. Батько такъ и крикнули: „что съ тобой, дочко, чего ты такая бѣлая, какъ глина“. Я не знаю, что со мною дальше было, только очнулась уже я на другой день. А *онъ*, проклятый, все таки мерещится мнѣ. Какъ теперь вижу: такой высокiй, шапка съ бѣлымъ перомъ, усы длинные, сабля при боку, сапоги высокiе и длинная на плечахъ „керея“. *) Онъ все манилъ меня пальцемъ. Батюшка, что мнѣ будетъ на томъ свѣтѣ за то, что я не положила возлѣ себя послѣ родовъ желѣза? —заключила свой разсказъ родильница. О явленiи „обеясниковъ“ „сырымъ женщинамъ“ существуетъ множество анекдотовъ. Въ нихъ желѣзо всегда оказывается вѣрнымъ средствомъ прогонять бѣсовъ, а героями приключенiй — являются паны-бѣсы. Народная фантазiя обратила пановъ въ бѣсовъ и гонитъ ихъ желѣзомъ. Какъ понять происхожденiе этого суевѣрiя? Оно такъ мудро построено, что нельзя не усматривать въ немъ давно прошедшей забытой политической мысли. Было время, когда малороссiйскiе казаки наводили ужасъ желѣзомъ на пановъ, жидовъ и ксендзовъ. Ляхи помнятъ малороссiйское желѣзо. Но когда казачество пало, а на его мѣстѣ выросло злосчастное крѣпостничество, стиснутое военною силою, расправа съ панами—угнетателями, по образцу давнихъ временъ, стала немыслима. Но мысль о вооруженномъ сопротивленiи рабовладѣльцамъ всетаки жила и постепенно слабѣла, оставаясь преданiемъ старины, наслѣдствомъ дѣдовъ, которые, дабы увѣковѣчить жажду народной мести за неволю, съ минуты появленiя ребенка на свѣтъ давали ему и его матери желѣзо для напоминанiя, что для раба топоръ и мечъ есть единственное спасенiе. Дѣйствительно, при родильницахъ кладутъ или топоръ, или ножъ, или косу. Иначе это суевѣрiе трудно объяснить. Сорокъ дней охраняетъ себя родильница желѣзомъ, а за тѣмъ окончательно прогонитъ отъ себя бѣса входомъ въ церковь.

---

*) Сырость женщины—сорокадневное очищенiе.

*) Особый родъ польской одежды.

II.

Отъ родовъ перейдемъ къ малороссійскимъ крестинамъ.—Нагруженная водкой, курицей, хлѣбомъ и деньгами, приходитъ бабка къ батюшкѣ по молитву. —Мальчикъ, дѣвочка? спрашиваетъ священникъ.— Хлопецъ, батюшка,—отвѣчаетъ баба.—Будетъ Ѳома,—объявляетъ священникъ.—Простите, батюшка, пусть батюшка иначе какъ нибудь назовутъ.—Нельзя имени перемѣнять,—говоритъ священникъ,—сегодня день Ѳомы.—И покойный батюшка, царствіе имъ небесное, говорили такъ, а все же, спасибо имъ, перемѣняли.—Почему же не хочешь Ѳомы?—спрашиваетъ священникъ.—Такая, батюшка, есть пословица: „на безрыбьи и ракъ рыба, на безлюдьи и Ѳома человѣкъ"—будутъ люди смѣятся. Покойный батюшка, царствіе имъ небесное, правда, говорили мнѣ: „нельзя, баба, перемѣнять имени. Не велика рѣчь перемѣнить имя,—когда жъ Богъ такъ не принимаетъ. *Перeминянэ имя—не прилученэе передъ Богомъ.*"—Это правда,—помолчавъ не много продолжала баба,—пошли, Господи, душинькѣ ихъ царствіе небесное; они все бывало говорятъ, когда я приду по молитву: „бабо, бабо, вы думаете, что ваша душа ничего не стоитъ: *всяка душа до Господа привертаеця. Гангель Хранитель веде всяку душу до Господа.* Какъ только Ангелъ Хранитель приведетъ душу до Господа, Господь раскрываетъ книгу и спрашиваетъ душу, какъ ея имя. „Имя мое такое и такое", говоритъ душа. „Нѣтъ, говоритъ Господь, „ты въ этой книгѣ не такъ записана. Не принимаю я такой души, иди, ищи свое имя, гдѣ ты потеряла его." А два злыхъ духа стоятъ налѣво отъ Бога да радуются, *що Богъ душу одвертае. Якась то покута е души, що Богъ одъ неи одвертаеця.* И покойная старая матушка бывало это самое говоритъ... А все таки, пусть будетъ батюшкина ласка, пусть перемѣнятъ батюшка имя,—заканчиваетъ старуха. *)

— Будетъ Филаретъ.—Ото, Боже мой..., какъ выростетъ дитя, хлопцы дадутъ ему прозвище—и проходу не будетъ, пусть будетъ батюшкина ласка, назовите его—Иваномъ.

Благодаря такимъ сценамъ, приходится давать имена наиболѣе употребительныя въ селѣ. Я имѣлъ неосторожность назвать одну дѣвочку Капитолиной: это до того взбудоражило прихожанъ, что они хотѣли писать владыкѣ, за чѣмъ, молъ, прислали попа, *що на польску віру хрыстыть.* Новыхъ именъ крестьяне сильно не любятъ. Иногда за новое имя можно получить личныя непріятности. „Развѣ мое дитя незаконное, что вы не назвали его полюдски", укорялъ одного священника крестьянинъ. Дѣло объясняется тѣмъ, что у многихъ священниковъ есть кощунственная привычка давать незаконнымъ дѣтямъ весьма рѣдкія имена не изъ уваженія къ святому, а просто для рѣзкаго отличія незаконнорожденныхъ дѣтей отъ законныхъ. Пудъ, Вавила, Акиндинъ, Акила—вотъ имена, надъ которыми нѣкоторые любятъ иоглумиться. Крестьяне, подражая такимъ священникамъ, взаправду считаютъ рѣдкія благочестивыя имена—мерзкими....

Вотъ приноситъ баба имя.—А что? спрашиваютъ родители.—Насилу *уволала.*—А что тамъ?—Хотѣлъ назвать Ѳомой...—Пусть своего хлопца назоветъ Ѳомой,—перебила бабу родильница.—Давалъ еще... какъ-то... я уже и забыла... *Маляреңь чи що.* Всѣ расхохотались.—*Мабуть, піпъ дуріе,* рѣшилъ отецъ.—Я какъ начала, то такъ зайду, то сякъ зайду, то въ руку поцѣлую... вотъ онъ и перемѣнилъ; Степанъ будетъ, сказалъ. У всѣхъ отлегло на сердцѣ. Подобную незавидную роль играетъ священникъ во множествѣ случаевъ.

По обмолитвованіи дитяти, начинается совѣтъ между бабкой и родителями, кого въ кумы просить. При выборѣ кумовей, берется во вниманіе, чтобы кумы жили далеко отъ того дома, куда ихъ приглашаютъ. Это обстоятельство имѣетъ смыслъ чисто практическій. Въ простонародьи кумы слишкомъ берегутся вражды между собою и обнаруживаютъ уваженіе другъ другу. Родныя сестры, покумившись, говорятъ одна другой *вы.* Что же было бы, если бы кумы жили близко? Въ тотъ же день, какъ сосѣди покумились, они расплевались бы изъ за свиньи или курицы. Вотъ почему берутъ кумовей съ дальняго конца улицы. Есть условіе, при которомъ не обращаютъ вниманія, близко или далеко живутъ приглашаемые въ кумы. Когда у кого дѣти не „ведутся", надо въ кумы приглашать того, кто первый встрѣтится на дорогѣ, будь это старецъ, цыганъ, панъ, лишь бы не жидъ.

— Пригласите встрѣчныхъ кумовей, дѣти у васъ поведутся, совѣтуютъ соболѣзнующія тетушки.

Беременная женщина ни подъ какимъ предлогомъ не должна быть воспріемницею, въ противномъ случаѣ одно изъ двухъ дѣтей умретъ—или ея, или родильницы. Это суевѣріе распространено и въ образованныхъ классахъ. Хотя многія совершенно сомнѣ-

*) Вся эта рѣчь отъ слова до слова взята изъ устъ сельской повитухи.

ваются въ силѣ этого суевѣрія, однако едва ли согласятся быть воспріемницами.

Когда кумы готовы, кладутъ на столѣ „кожухъ" вверхъ во́лной, на во́лну кумъ бросаетъ деньги, а за тѣмъ на во́лну-же кладутъ завернутаго въ материну рубаху ребенка. Это не суевѣріе, но урокъ въ образахъ. Мудрость, вложенная въ этотъ обычай, забыта. Потомки исполняютъ его теперь механически, а въ дальнѣйшія времена отбросятъ его, какъ выдумку. „Пока ты малъ, паси овецъ: выростешь—трудись и собирай „добро", но никогда не забывай твою мать"—такова заповѣдь дѣдовъ нашего простолюдина. Если бы простолюдинъ зналъ, какая великая истина заключена въ этотъ скромный обычай, онъ никогда не забылъ бы его, потому что, пока будетъ существовать простолюдинъ, онъ будетъ пасть, работать, а единственная его отрада въ жизни будетъ мать.

Положенный ребенокъ благословляется кумомъ и, послѣ поцѣлуя, передается имъ на правую руку кумѣ. Помолившись иконамъ, кумы отправляются къ батюшкѣ. Сколько бываетъ рыданій, когда родильница вспомнитъ, что въ день рожденія ея дитяти былъ въ селѣ покойникъ.—Бабко, голубко, Богъ знаетъ, будетъ ли жить мой Степанъ. Ахъ, зачѣмъ я его породила, зачѣмъ животъ надрывала.... О, Степанцю мой, Степанцю! затянетъ тебя вчерашній покойникъ,—жалобно рыдаетъ бѣдная мать.

—„*Взялы молытвенне, принеслы хрещенне*", произносятъ кумы неизмѣнный привѣтъ, возвратясь съ крещеннымъ младенцемъ. Наступаетъ пиръ, описаніе котораго не входитъ въ предметъ нашихъ изслѣдованій.

На второй день крестинъ берутъ или соломенникъ, или сани, или тележку съ плуга, подтягиваютъ ихъ къ дому и ставятъ противъ главныхъ дверей. Подгулявши уже порядкомъ, задумываютъ прокатить повитуху по улицамъ, чтобы новорожденный былъ въ жизни счастливъ и веселъ. Эта затѣя для бабокъ настоящая пытка. Онѣ на все готовы, но кататься въ соломенникѣ имъ не по нутру. Хочетъ бабка ѣхать или не хочетъ, ее берутъ подъ руки, выводятъ изъ дома и садятъ на тележку или въ соломенникъ. Вообразите себѣ, какъ пріятно сидѣть въ тѣсномъ соломенникѣ, согнувшись. Кумы и другія лица припрягаютъ себя къ соломеннику веревками и, какъ угорѣлыя, бѣгутъ по улицѣ. У бѣдной бабки духъ чуть не вылетитъ, а тутъ на бѣду гдѣ нибудь соломенникъ еще и опрокидывается съ нею въ ровъ. На тележкѣ не лучше. Сани мало употребляются для катанья бабы, такъ какъ не производятъ столько смѣха, сколько ѣзда съ соломенникомъ или тележкой. А до страданій бабки гуляющимъ нѣтъ никакого дѣла.

— Ой, хлопцы, болятъ мои косточки. *Та нехай Стыпанъ буде счастливый да веселый*, выходя съ соломенника, заключаетъ дѣйствіе повитуха. Этимъ и заканчиваются крестины.

Свящ. *Алексѣй Краснокутскій.*

Некрологъ 2-й округъ благочинія радомысльскаго уѣзда недавно лишился одного изъ самыхъ старѣйшихъ своихъ священнослужителей. Съ 6-го на 7-е іюля, въ полночь, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, скончался 85-лѣтній священникъ, о. Павелъ Зражевскій. Онъ былъ сынъ уніятскаго священника и воспитывался въ польскихъ школахъ м. Любора, волынской епархіи. По окончаніи своего ученія, онъ долгое время находился въ свѣтскомъ званіи, занимаясь управленіемъ сельскихъ хозяйствъ славныхъ въ ту пору землевладѣльцевъ: Молодецкихъ, Радзивилловъ и Олизаровъ. Когда по времени силы его начали ослабѣвать, а помянутые владѣльцы оскудѣвать въ своихъ средствахъ, ему пришла добрая мысль оставить свои занятія и просить священнаго сана. Благій Архипастырь Филаретъ въ 1842 г. посвятилъ его сперва въ діакона, а потомъ въ 1843 г. произвелъ во священника въ с. Заньки. Означенный приходъ былъ самый малочисленный и при томъ не самостоятельный, а приписной къ с. Модылеву. Какъ прожить безъ штатнаго оклада при крайне неблагодарной песчаной почвѣ церковныхъ полей? Вполнѣ знакомый съ хозяйственною практикою, о. Зражевскій самымъ дѣломъ осуществилъ значеніе народной латинской пословицы: ora et labora!

Издавна жители села Занекъ и окружавшей мѣстности чествовали икону пресвятой Богородицы, находящуюся на горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ, получая по мѣрѣ вѣры благодатныя дарованія. И вотъ, неустанно подвизаясь въ богослуженіи, онъ собралъ средства къ приведенію своего храма въ благолѣпное состояніе, а занимаясь нелѣностно удобреніемъ полей, сдѣлалъ почву земли настолько плодородною, что она, сравнительно съ окружающими мѣстностями, можетъ назваться полѣсскимъ оазисомъ; обезпечилъ такимъ образомъ себя и семейство, а преемникамъ своимъ оставилъ по себѣ благодарную память. Но въ особенности достойный подражанія примѣръ о. Зражевскій обнаружилъ въ слѣдующемъ. Имѣя продолжительную хроническую болѣзнь, онъ, подражая святителю Филарету, помышлявшему ежечасно объ исходѣ своемъ въ другую жизнь, за нѣсколько лѣтъ предъ кончиною своею приготовилъ гробъ, у котораго, во дни досуга отъ служебныхъ и семейныхъ обязанностей, поучался памяти смертной. За нѣсколько дней до кончины своей, составилъ для двухъ дочерей своихъ письменное завѣщаніе, въ которомъ просилъ ихъ не забывать его въ молитвахъ домашнихъ и церковныхъ и погребсти прилично. По случаю наступившихъ полевыхъ работъ и отдаленности обитаемой мѣстности, участвовало въ погребеніи 5 священниковъ и 2 діакона, и предъ пѣніемъ великаго славословія сказана была прощальная рѣчь. По окончаніи всего, тѣло усопшаго принесено къ могилѣ на вѣчный покой и усердно воспѣта вѣчная память. Миръ праху твоему, маститый старецъ, добрый нашъ собратъ! Рано или поздно мы свидимся съ тобой!

Священникъ *Гр. Растовецкій.*

С. Орлеокъ.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.— Часть неоффиціальная.* — Служеніе высокопреосвященнаго митрополита.—Голосъ сельскаго священника.—Со словъ сельской бабки.—Некрологъ.

Вышелъ въ свѣтъ 31 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Праздникъ происхожденія честныхъ древъ честнаго и животворящаго креста Господня. — Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина, впослѣдствіи епископа Иппонійскаго.—Разсказъ о страданіяхъ св. мучениковъ Каллиника и Серафимы дѣвицы.

Печатать дозволяется. 2 августа 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Кіевъ. Типографія В. Давиденко.